

***Rapport zienswijzen  
ontwerpbestemmingsplan  
Herveld - Andelst***

***3 mei 2011***

Vastgesteld door de raad op 28 juni 2011  
Registratienummer: 11int00837

## **Inhoud**

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting en beantwoording
4. Aanpassingen
  - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
  - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusie
6. Vaststelling rapport zienswijzen

## 1. Inleiding

Dit rapport gaat in op de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld - Andelst'. Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor een actualisatie van de regelgeving voor de kernen Herveld en Andelst.

## 2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening was het ontwerpbestemmingsplan Herveld - Andelst digitaal raadpleegbaar op de websites [www.overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'Hét Gemeente Nieuws' en Staatscourant op woensdag 15 juli 2010. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om vanaf donderdag 13 april 2011 gedurende zes weken zienswijzen kenbaar te maken.

Daarnaast is de kennisgeving van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan Diensten van het Rijk, Provincie, Waterschap.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van inzage zijn 16 zienswijzen ingediend.

## 3. Samenvatting en beantwoording

### Reclamant 1

#### Samenvatting

- 1.1 Eigenaar vindt dat er onvoldoende rekening gehouden is met zijn bedrijfsvoering op de locatie Emmastraat 10 te Andelst.

#### Reactie:

- 1.1 In het geldende bestemmingsplan 'Herveld-Andelst 1984' is de locatie opgenomen met de bestemming 'handel en bedrijf'. In een mondelinge reactie heeft reclamant aangegeven dat de locatie ten tijde van aanschaf hobbymatig in gebruik is genomen. De hobby is sindsdien dusdanig gegroeid dat deze bedrijfsmatig uitgevoerd wordt. Het gebruik komt overeen met wat mogelijk is binnen de bestemming 'bedrijf'. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Reclamant 2

#### Samenvatting

De zienswijze heeft betrekking op het perceel gelegen ten noordwesten van het kruispunt Hoofdstraat - Johan Mathijssenweg te Herveld. De locatie is onderverdeeld in 4 percelen, namelijk: kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummers 2356, 2389, 2523 en 2359. Bij elkaar een oppervlakte van circa 610 m<sup>2</sup>.

- 2.1 Reclamant is negatief verrast dat de percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummer 2356 en 2389 buiten de plangrenzen van ontwerpbestemmingsplan 'Herveld - Andelst' zijn geplaatst, terwijl in het voorontwerpbestemmingsplan deze gebieden wel waren opgenomen met de bestemming 'wonen' en de bestemming 'tuin'. Betreffende percelen zijn in voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen met bestemming 'boomgaard'.

- 2.2 Reclamant verwijst naar handhavingsparagraaf 3.11 in de toelichting van het bestemmingsplan. Op basis van hetgeen in dit artikel is bepaald ontstaat er rechtsongelijkheid door de bestemming 'wonen' en 'tuin' op genoemde percelen niet te handhaven.
- 2.3 In het verleden is 1.500 m<sup>2</sup> grond afgestaan voor de doorsnijding van de Johan Mathijssenweg, waardoor zijn perceel in meerdere stukken is gesplitst.
- 2.4 Ontvangen van afwijkende argumenten door navraag bij ambtenaren van afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. Hiermee is onduidelijkheid ontstaan over de zorgvuldigheid van de genomen beslissing.

Reactie:

- 2.1 Een bestemmingsplan ondergaat enkele stadia in een planprocedure. Onder andere uit service naar de burger heeft de raad besloten om niet alleen (zoals aangegeven in de Wet ruimtelijke ordening) een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen, maar het bestemmingsplan ook voorafgaand aan het ontwerp als voorontwerp ter inzage te leggen. Er valt geen rechtkracht te ontleen aan een voorontwerpbestemmingsplan, de planprocedure start officieel (juridisch) bij een ontwerpversie. In de reactie op 2.4 is aangegeven waarom de percelen niet worden opgenomen in het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst'.

De reactie heeft betrekking op gronden die buiten het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' van liggen. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.2 Reclamant verwijst naar een passage in de toelichting van het bestemmingsplan. Een toelichting heeft geen direct rechtgevolg.

Van handhaving kan gesproken worden wanneer het gebruik of de bebouwing niet overeenkomstig het bestemmingsplan plaatsvindt. Eerder werd al aangegeven dat er geen rechtkracht aan een voorontwerpbestemmingsplan kan worden ontleend. Van handhaving is geen sprake. Verwijzing naar een dergelijk tekst leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.3 Splitsing van gronden, of de aanleg van de Johan Mathijssenweg is geen planologische reden om de bestemming 'tuin' en 'wonen' op deze percelen te leggen.

Overigens betekent dat wanneer er de bestemming 'wonen' en 'tuin' op al de genoemde percelen wordt gelegd, dit niet inhoudt dat er daadwerkelijk een woning mag worden gerealiseerd. Verwezen wordt naar artikel 14.2.3 onder b waarin staat dat het bestaande aantal woningen niet mag worden vermeerderd.

- 2.4 De plangrenzen van de bestemmingsplannen voor de kernen zijn tot stand gekomen door clustering van verstening binnen de plangrenzen van de kern te laten vallen. De percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummers 2356, 2389, 2523 en 2359 zijn onbebouwd. Tevens is de keuze om de percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummers 2356 en 2389 buiten het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan te laten vallen, gelegen in het feit dat de gronden in eigendom zijn van de eigenaar van het, in de nabije omgeving aanwezige, perceel Hoofdstraat 173.

Toegegeven is dat deze keuze niet voldoende zorgvuldig is uitgevoerd. De percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummers 2523 en 2359 vallen

gedeeltelijk buiten het ontwerpbestemmingsplan Herveld-Andelst en gedeeltelijk binnen dit plan.

De opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan door ook de percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie G, nummers 2523 en 2359 buiten de plangrenzen van de kern te laten vallen. Deze gronden zullen in de actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied' worden meegenomen.

### Reclamant 3

#### Samenvatting

- 3.1 De zienswijze heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie H, nummers 191 en 689 aan de Binnenstraat 39 in Herveld. De moderne appelaanplant op deze percelen wordt verpacht aan een professionele fruitteler. Daarom wordt verzocht om de agrarische bestemming te handhaven.

#### Reactie:

- 3.1 De percelen hebben in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Valburg 1998, herziening 2002' de bestemming 'agrarisch gebied' met de dubbelbestemming 'wonen'. Deze gronden zijn naast agrarische bedrijvigheid mede bestemd voor wonen. Het gebruik van de percelen ten behoeve van bedrijfsmatige fruitteelt is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Bovendien zijn deze percelen ook feitelijk ingericht ten dienste van bedrijfsmatige fruitteelt.

In het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld – Andelst' hebben deze percelen de bestemming 'tuin' gekregen. Op de gronden aangewezen als 'tuin' is bedrijfsmatige fruitteelt niet toegestaan.

Door op genoemde gronden de bestemming 'agrarisch' leggen wordt in het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' overeenkomstig de geldende rechten bestemd. Daarom leidt de zienswijze tot aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Reclamant 4

#### Samenvatting

- 4.1 De nummering van de percelen aan de Kortestraat in Andelst is niet juist. Reclamant is eigenaar van de Kortestraat 2 – 3 en Kortestraat 4 aan de overzijde. Nummer 1 wordt gewijzigd in nummer 2 en nummer 3 wordt overgeheveld naar de naaste burens.
- 4.2 Er zijn op de percelen aan de Kortestraat geen uitbreidingsmogelijkheden meer. Wanneer dit ontwerp definitief zou worden, moet een gedeelte van het bedrijfspand gesloopt worden, omdat het bouwvlak kleiner is dan het bedrijfspand. Verzocht wordt om de bouwmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan te handhaven
- 4.3 Verzocht wordt om de bestemmingsgrens van de bestemming 'wonen' op het perceel aan de Hoofdstraat 17 in Andelst aan te passen. Deze aanpassing houdt in dat de grens van de bestemming 'wonen' twee meter voor de voorgevel van de woning wordt gelegd.

#### Reactie:

- 4.1 Hoewel de nummering van de percelen geen juridisch-planologische gevolgen heeft, wordt deze uiteraard wel aangepast aan de daadwerkelijke situatie. Kortestraat 1 wordt Kortestraat 2 en de Kortestraat 2 wordt Kortestraat 1. De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding.

- 4.2 In het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld – Andelst' is voor het perceel aan de Kortestraat 2 een bouwvlak opgenomen. Dit bouwvlak omvat niet alle vergunde bebouwing.

Met het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' wordt beoogd de bestaande situatie adequaat vast te leggen. Daarom wordt het bouwvlak aangepast. De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- 4.3 In beginsel is de grens van de bestemming 'tuin' op 3 meter achter de voorgevel van de woning gelegen. Als tussen twee woningen sprake is van een verspringende voorgevellijn, is de voorgevel van de achterste woning maatgevend voor de begrenzing van de bestemming 'tuin'.

Voor het perceel aan de Hoofdstraat 17 wordt afgeweken van dit uitgangspunt, omdat deze grens is gelijk getrokken aan de voorgevel van de woning. Deze woning ligt op ruime afstand van de Hoofdstraat. Daarom is het aanvaardbaar dat een aan-, uit- of bijgebouw tot aan de voorgevel van de woning kan worden gerealiseerd. Deze gebouwen blijven ondergeschikt aan het hoofdgebouw en beïnvloeden het straatbeeld niet.

Er is geen aanleiding om de begrenzing van de bestemming 'wonen' ten aanzien van het perceel van reclamant verder naar voren te schuiven. Wij handhaven hier het uitgangspunt. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Reclamant 5

##### Samenvatting

- 5.1 De mogelijkheden van het pand op het perceel aan de Wilhelminastraat 4 in Andelst worden beperkt. Het betreft de bouwhoogte, het bouwoppervlak en de bestemming. Verzocht wordt om de mogelijkheden ongewijzigd te laten.

##### Reactie:

- 5.1 Naar aanleiding van de zienswijze is gesproken met de reclamant. Tijdens dit gesprek heeft reclamant aangegeven dat de oppervlakte die gebruikt wordt voor de bedrijfsactiviteiten (kantoor) beperkt is en in de toekomstig nog verder zal afnemen. In dit gesprek is geconcludeerd dat de mogelijkheden voor bedrijf en/of beroep aan huis toereikend zijn voor het uitvoeren van de activiteiten. In goed overleg is afgesproken de bestemming te wijzigen van 'dienstverlening' naar 'wonen'.

De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Reclamant 6

##### Samenvatting

- 6.1 De zienswijze heeft betrekking op het perceel aan de Stenenkamerstraat 11 in Herveld. Op kaart 2 van de verbeelding is aangegeven dat de woning één bouwlaag heeft. De woning heeft twee bouwlagen. Verzocht wordt om de verbeelding aan te passen.

##### Reactie:

- 6.1 De woning op het perceel aan de Stenenkamerstraat 11 in Herveld bestaat uit twee bouwlagen. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## Reclamant 6 t/m 15

### Samenvatting

De zienswijze van reclamant 6 t/m 15 zijn identiek. Daarom worden de zienswijzen van deze reclamanten gezamenlijk behandeld.

- 7.1 De zienswijze heeft betrekking op het perceel aan de Stenenkamerstraat 3 in Herveld. In het geldende bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming 'groothandel'. In het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld – Andelst' krijgt dit perceel de bestemming 'bedrijf'. Binnen de bestemming bedrijf zijn bedrijven uit categorie 1 en 2 toegestaan in combinatie met daaraan verbonden detailhandel. Deze wijziging kan leiden tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu van de omgeving.
- 7.2 Voor dit perceel is op de verbeelding geen maximaal toegestane bebouwingspercentage opgenomen. Dit betekent dat het bebouwingspercentage 100% mag bedragen. Dit leidt tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.
- 7.3 De gemeente Overbetuwe handelt door deze bestemmingsplanwijziging in strijd met het evenredigheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht).

### Reactie:

- 7.1 Het perceel aan de Stenenkamerstraat 3 in Herveld ligt in het plangebied van het geldende bestemmingsplan 'De Woerden 1<sup>o</sup> fase'. Het perceel heeft hierin de bestemming 'groothandel'. De gronden aangewezen als 'groothandel' zijn bestemd voor groothandelsdoeleinden met de bijbehorende voorzieningen, zoals een bedrijfswoning, tuinen en erven. Verder is detailhandel uitsluitend toegestaan in de vorm van productiegebonden detailhandel en detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit. Verder is in het geldende bestemmingsplan geen beperking opgenomen voor de maximaal toegestane milieucategorie.

In het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' zijn uitsluitend bedrijven in de categorieën 1 t/m 2 toegestaan uit de staat van bedrijfsactiviteiten als opgenomen in bijlage 1 van het bestemmingsplan. Dit betekent dat ook andere bedrijven dan groothandelsbedrijven zijn toegestaan. Echter in tegenstelling tot het geldende bestemmingsplan is in het bestemmingsplan 'Herveld - Andelst' de milieucategorie beperkt tot maximaal milieucategorie 2. In zowel het geldende als in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is detailhandel slechts als ondergeschikte nevenactiviteit toegestaan.

Door de wijziging van de bestemming 'groothandelsbedrijf' naar de bestemming 'bedrijf' wordt het woon- en leefmilieu niet onevenredig aangetast. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 7.2 In het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' is een bouwvlak opgenomen. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen het bouwvlak. Dit bouwvlak mag volledig worden bebouwd. Buiten het bouwvlak zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde met een hoogte van maximaal één meter toegestaan.

Het bouwvlak wordt in het bestemmingsplan 'Herveld – Andelst' strak om de bestaande bebouwing gelegd. De bouwmogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan worden hierdoor beperkt. In het geldende bestemmingsplan is het bouwvlak groter.

Door het vastleggen van de bestaande situatie wordt de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving niet onevenredig aangetast. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 7.3 Met de actualisatie van de bestemmingsplannen willen wij een uniforme planologische regeling realiseren voor de kernen. Deze uniforme planologische regeling moet worden gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008). De SVBP 2008 kent geen bestemming 'groothandel'. Volgens de SVBP 2008 valt een groothandelsbedrijf onder de bestemming 'bedrijf'.

Door het wijzigen van de bestemming en de bouwmogelijkheden wordt de stedenbouwkundige kwaliteit, het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig aangetast. Wij menen niet in strijd te handelen met het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Reclamant 16

##### Samenvatting

- 16.1 Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is de A-watergang aan de Tielsestraat niet met de bestemming 'water' weergegeven. Verzocht wordt om deze watergang de bestemming 'water' te geven.
- 16.2 Op de verbeelding hebben niet alle A-watergangen de dubbelbestemming 'waterstaat – waterlopen'. Het betreft de A-watergang aan de achterzijde van de percelen aan de Tielsestraat 170 tot en met 184 en de A-watergang op de hoek van de Tielsestraat en de Wageningsestraat. Verzocht wordt om de dubbelbestemming 'waterstaat – waterlopen' op de verbeelding aan te geven.
- 16.3 Het rioolgemaal op het perceel kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie H, nummer 518 aan de Tielsestraat in Andelst heeft de bestemming 'groen'. De bestemming dient aangepast te worden naar een voor de functie passende bestemming, zoals 'bedrijf – nutsvoorziening'.
- 16.4 De rioolpersleiding langs de Tielsestraat ontbreekt als dubbelbestemming 'leiding – riool' op de verbeelding. Verzocht wordt om de dubbelbestemming 'leiding - riool' op de verbeelding aan te geven.

##### Reactie:

- 16.1 De bestemming 'water' ontbreekt op de A-watergang aan de Tielsestaat. Op de verbeelding krijgt de A-watergang de bestemming 'water' en 'waterstaat – waterlopen' overeenkomstig de legger van het Waterschap Rivierenland. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- 16.2 De bestemming 'waterstaat – waterlopen' ontbreekt bij de A-watergang aan de achterzijde van de percelen aan de Tielsestraat 170 tot en met 184 en de A-watergang op de hoek van de Tielsestraat en de Wageningsestraat. Op de verbeelding krijgt de A-watergang de bestemming 'waterstaat – waterlopen' overeenkomstig de legger van het Waterschap Rivierenland. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- 16.3 Voor nutsvoorzieningen is voor de systematiek gekozen om nutsvoorzieningen tot 25 m<sup>2</sup> onder de direct aangrenzende bestemming te laten vallen. Boven de 25 m<sup>2</sup> is de bestemming 'bedrijf' van toepassing.



Het rioolgemaal is een gebouw ten behoeve van het openbaar nut. De oppervlakte van het rioolgemaal is kleiner dan 25 m<sup>2</sup>. Volgens de gekozen systematiek past het rioolgemaal onder de direct aangrenzende bestemming 'groen'. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- 16.4 De bestemming 'leiding – riool' ontbreekt bij de rioolpersleiding langs de Tielsestraat. Op de verbeelding krijgt rioolpersleiding de bestemming 'leiding – riool'. De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 4. Aanpassingen

##### 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen:

- Het perceel aan de Emmastraat 10 in Andelst krijgt de bestemming 'bedrijf';
- De percelen kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie H, nummers 191 (achterste gedeelte) en 689 aan de Binnenstraat 39 in Herveld krijgen de bestemming 'agrarisch';
- De nummering van de percelen aan de Kortestraat 1 en 2 wordt op de verbeelding aangepast;
- Het bouwvlak op het perceel aan de Kortestraat 2 wordt aangepast;
- Op de verbeelding krijgt het perceel aan de Wilhelminstraat 4 in Andelst de bestemming 'wonen' en 'tuin';
- Op de verbeelding krijgt het perceel aan de Stenenkamerstraat 11 in Herveld de aanduiding '(sba - VD2)';
- De A-watergang aan de Tielsestraat krijgt de bestemmingen 'water' en 'waterstaat – waterlopen';
- De A-watergang aan de achterzijde van de percelen aan de Tielsestraat 170 tot en met 184 en de A-watergang op de hoek van de Tielsestraat en de Wageningsestraat krijgt de bestemming 'waterstaat – waterlopen';
- De rioolpersleiding langs de Tielsestraat krijgt de bestemming 'leiding – riool'.

##### 4.2 Ambtelijke aanpassingen

- In de toelichting een nieuwe tekst voor uitleg van de afwijkingregel voor mantelzorg
- Verwerken van parkeervoorzieningen in de regels;
- Het wel mogelijk maken van verhardingen onder de bestemming 'groen' voor fiets- en voetpaden;
- In de regels van de bestemming 'wonen' de afwijkingsmogelijkheid voor woningsplitsing opnemen;
- Aanpassing begrippen om aansluiting te vinden bij Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- Verscheidende locaties die in het kader van grondverkoop (snippergroen) in particuliere handen zijn gevallen;
- Verscheidende locaties (strookjes grond) die in het kader van berusting in verjaring een andere bestemming hebben gekregen;
- Binnen het bouwblok op het perceel aan de Hoofdstraat 64 in Andelst worden hoogtescheidingslijnen opgenomen conform de verleende bouwvergunning 11 november 2010 (verzonden 12 november 2010);
- Aanpassing bladzijde 36 toelichting i.v.m. nutsvoorziening vallend onder de direct aangrenzende bestemming;
- Tekstuele aanpassing regels (bijvoorbeeld onjuiste verwijzing in artikel 11.3.1 naar artikel 10.2.2 en 10.2.1);
- Toevoegen van de functieaanduiding 'begraafplaats' op het perceel aan de Schoolstraat 3;
- Locatie 'Hoge Veld' wordt uit het bestemmingsplan gehaald. De locatie is ontwikkelingsgericht en de huidige planologische regeling kan niet overgenomen worden door een gewijzigde opvatting over de invulling van het gebied;

- Op het perceel aan de Hoofdstraat 60 in Andelst wordt de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – schildersbedrijf' gelegd, conform het feitelijke gebruik;
- Op het perceel tussen de Waalstraat 6 en 6a in Andelst wordt, conform het geldende bestemmingsplan, een bouwvlak opgenomen;
- De bouwvlakken van verschillende woningen in zuidoostelijke deel van het plangebied en van een aantal woningen aan de Verlengde Emmastraat worden, conform de feitelijke situatie, aangepast.

## 5. Conclusie

De reacties van insprekers 1, 3, 4, 5, 6 en 16 geven aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld - Andelst'.

De reactie van insprekers 2 en 7 t/m 15 geven geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan 'Herveld - Andelst'.

## 6. Vaststelling Rapport zienswijzen

De ingediende zienswijzen worden deels gegrond en deels ongegrond verklaard en leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan gewijzigd worden vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 juni 2011.

De raad voornoemd,  
De griffier,

  
Drs. A.J. van den Brink

De voorzitter,

  
E. Tuijnman